

## 平成28年度学校自己評価について

専門学校松江総合ビジネスカレッジ

3月下旬に教職員全員を対象として自己点検・自己評価を実施し、その結果を集計しました。

評価点は適切を4点、ほぼ適切を3点、やや不適切を2点、不適切を1点の4点満点で行い、項目ごとに集計した平均点で評価しております。

### (1) 評価テーマの自己評価点

番号	評価テーマ	自己評価点	27年度評価点	26年度評価点
1	教育理念・目標・育成人材像	3.31	3.08	3.09
2	学校運営	3.18	3.09	3.06
3	教育活動	3.29	3.19	3.28
4	教育成果	3.38	2.98	2.89
5	学生支援	3.41	3.33	3.33
6	教育環境	3.49	3.53	3.30
7	学生募集と受入れ	3.32	3.16	3.05
8	財務	3.44	3.25	3.05
9	法令等の遵守	3.52	3.31	3.29
10	社会貢献	3.45	3.50	3.30
11	国際交流	3.43	3.35	3.28

### (2) 結果を受けての総括

11の評価テーマの内、9つの評価テーマが前年度より向上した。また、4の教育成果については大幅に評価点が増加した。

これらの要因を分析すると、まず全体の評価向上について、平成28年度は山陰中央専門大学校との法人合併が行われ、両校の業務についてのノウハウを相互に取り入れたことによる効果が大きいのではないかと分析した。

教育効果の項目向上については、職員会議等で各分掌の月次目標に対しての達成度合いを集中して審議していた成果が出たのではないかと推測する。また、就職に対しての会議を頻繁に実施したことにより学生一人一人の動向が教職員で共有できたことも評価点の増加に寄与したのではないかと分析した。

### (3)各項目の詳細

#### 1-1. 教育理念・目標・育成人材像

(地域貢献・地域から信頼していただく・保護者様に満足していただく)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められ理解しているか	3.47	3.45	3.50
2	学校の特色として挙げられるものがあるか	3.52	3.25	3.45
3	学校の将来構想を理解し、3年～5年程度先を見据えた中期的構想を抱いているか	3.00	2.75	2.80
4	学校の理念・目的・育成人材は学生・保護者に周知しているか	3.26	2.85	2.60

注:評価するための参考資料など

①学校パンフレット P1～P4      ②学校生活のしおり P1      ③ビジ専通信      など

#### 1-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.31      27年度平均評価点 3.08      26年度平均評価点 3.09)

番号		適切	ほぼ適切	やや不適切	不適切	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
		(4点)	(3点)	(2点)	(1点)			
1	人数	9	10	0	0	3.47	3.45	3.50
	点数	36	30	0	0			
2	人数	10	9	0	0	3.52	3.25	3.45
	点数	40	27	0	0			
3	人数	3	13	3	0	3.00	2.75	2.80
	点数	12	39	6	0			
4	人数	6	12	1	0	3.26	2.85	2.60
	点数	24	36	2	0			

2-1. 学校運営(円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	運営方針は明確に定められ、きちんと教職員に明示し、伝わっているか	3.26	3.20	3.35
2	目的・目標を達成するための事業計画が定められており、事業計画に沿って運営されているか	3.47	3.15	3.15
3	運営組織や意思決定機関は、効率的なものになっているか	2.73	2.90	2.85
4	人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか	3.21	2.95	2.75
5	教育活動等に関する情報公開が適切になれされているか	3.52	3.25	3.25
6	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	2.89	3.10	3.05

注:評価するための参考資料など

- ①平成 28 年度施設の重要課題(4 月職員会議)      ②諸規則集並びに諸規定集  
 ③ホームページ「お知らせ」「トピックス」「情報公開」  
 ④学事システム      ⑤職員会議での理事長示達や校長訓示      など

2-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.18      27 年度平均評価点 3.09      26 年度平均評価点 3.06)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	7	10	2	0	3.26	3.20	3.35
	点数	28	30	4	0			
2	人数	10	8	1	0	3.47	3.15	3.15
	点数	40	24	2	0			
3	人数	4	7	7	1	2.73	2.90	2.85
	点数	16	21	14	1			
4	人数	6	11	2	0	3.21	2.95	2.75
	点数	24	33	4	0			
5	人数	11	7	1	0	3.52	3.25	3.25
	点数	44	21	2	0			
6	人数	5	9	3	2	2.89	3.10	3.05
	点数	20	27	6	2			

### 3-1. 教育活動(就職による自己実現・チームビジ専)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けをしているか	3.52	3.30	3.20
2	教育目標、育成人材像や業界の人材ニーズに対応した教育到達レベルや学習時間の確保をしているか	3.21	3.15	3.30
3	カリキュラムは編成にあたっては、教育目標、育成人材像、業界の人材ニーズを反映しているか	3.47	2.90	3.25
4	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などを行っているか	3.26	3.30	3.10
5	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等と連携し、カリキュラムの作成・見直し等を行っているか	3.31	3.40	3.30
6	関連分野における実践的な職業教育(インターンシップ、実技・実習等)の実施体制は整っているか	3.21	3.20	3.35
7	授業評価の実施・評価体制はあるか	3.57	3.30	3.35
8	職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3.68	3.50	3.70
9	成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確になっているか	3.42	3.40	3.25
10	資格取得等に関する指導体制を整えているか	3.10	3.15	3.35
11	育成目標に向け授業を行うことができる能力を備えた教職員を確保しているか	2.94	3.05	3.25
12	自己の能力開発のため、研修等に参加しているか	2.89	2.60	2.95

注:評価するための参考資料など

- ①各学科のカリキュラム                      ②平成 28 年度 第 2 回教育課程編成委員会議事録
- ③各学科のカリキュラム                      ④授業点検質問項目
- ⑤第 1 回及び第 2 回学校関係者評価委員会議事録
- ⑥学校生活のしおり P5～P21              ⑦ビジ専 2016 研修計画              など

3-2. 評価点の詳細 (平均評価点 3.29 27 年度平均評価点 3.28 26 年度平均評価点 3.28)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	10	9	0	0	3.52	3.30	3.20
	点数	40	27	0	0			
2	人数	4	15	0	0	3.21	3.15	3.30
	点数	16	45	0	0			
3	人数	9	10	0	0	3.47	2.90	3.25
	点数	36	30	0	0			
4	人数	6	12	1	0	3.26	3.30	3.10
	点数	24	36	2	0			
5	人数	8	9	2	0	3.31	3.40	3.30
	点数	32	27	4	0			
6	人数	5	13	1	0	3.21	3.20	3.35
	点数	20	39	2	0			
7	人数	12	6	1	0	3.57	3.30	3.35
	点数	48	18	2	0			
8	人数	13	6	0	0	3.68	3.50	3.70
	点数	52	18	0	0			
9	人数	9	9	1	0	3.42	3.40	3.25
	点数	36	27	2	0			
10	人数	5	11	3	0	3.10	3.15	3.35
	点数	20	33	6	0			
11	人数	5	9	4	1	2.94	3.05	3.25
	点数	20	27	8	1			
12	人数	5	8	5	1	2.89	2.60	2.95
	点数	20	24	10	1			

#### 4-1. 教育成果(学生の生涯幸福の実現)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年 度 評価点
1	就職率の向上に努めているか	3.73	3.05	3.30
2	資格取得率の向上に努めているか	3.57	3.00	3.05
3	退学率の低減に努めているか	3.42	2.90	2.65
4	卒業生・在校生の活躍及び評価を把握しているか	3.15	2.95	2.55
5	卒業生への支援体制は整っているか	3.05	2.85	2.85

注:評価するための参考資料など

- ① 今月努力目標の結果と次月度の努力目標について(各月の職員会議資料)
- ② 満足度調査 など

#### 4-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.38 27年度平均評価点 2.98 26年度平均評価点 2.89)

番号		適切 (4点)	ほぼ適切 (3点)	やや不適切 (2点)	不適切 (1点)	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	人数	14	5	0	0	3.73	3.05	3.30
	点数	56	15	0	0			
2	人数	12	6	1	0	3.57	3.00	3.05
	点数	48	18	2	0			
3	人数	10	8	0	1	3.42	2.90	2.65
	点数	40	24	0	1			
4	人数	5	12	2	0	3.15	2.95	2.55
	点数	20	36	4	0			
5	人数	3	14	2	0	3.05	2.85	2.85
	点数	12	42	4	0			

5-1. 学生支援(保護者様に満足していただく・チームビジ専)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	面接指導など就職指導に関する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3.31	3.35	3.50
2	インターンシップなど課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3.36	3.40	3.40
3	就職指導はキャリア支援センターと連携がとれているか	3.21	—	—
4	面接指導など就職指導は、つねにカウンセリング的な対応で接しているか	3.42	—	—
5	学生の相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	3.47	3.40	3.60
6	学生の相談をつねに受け入れているか	3.63	—	—
7	学生の相談は、つねにカウンセリング的な対応で接しているか	3.52	—	—
8	奨学金など学生に対する経済的な支援体制は整備され、有効に機能しているか	3.57	—	—
9	保健室など学生の健康管理を担う組織体制が整備され、有効に機能しているか	3.36	3.50	3.33
10	遅刻・欠席に対する指導をしているか	3.42	—	—
11	学生会館等、学生の生活環境への支援は行われているか	3.42	3.60	3.30
12	保護者と適切な連携を図っているか	3.31	3.15	3.10

注:評価するための参考資料など

- ①学校パンフレット P43～P44      ②インターンシップ実施状況(職員会議資料)  
 ③就職実践やキャリア実践の授業      ④穴倉先生の出勤日      ⑤クラス通信  
 ⑥PTA 総会時の個人面談      ⑦毎週月曜日のキャリア会議      など

5-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.41 27 年度平均評価点 3.33 26 年度平均評価点 3.33)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	8	9	2	0	3.31	3.35	3.50
	点数	32	27	4	0			
2	人数	8	10	1	0	3.36	3.40	3.40
	点数	32	30	2	0			
3	人数	4	15	0	0	3.21	—	—
	点数	16	45	0	0			
4	人数	9	9	1	0	3.42	—	—
	点数	36	27	2	0			
5	人数	10	8	1	0	3.47	3.40	3.60
	点数	40	24	2	0			
6	人数	12	7	0	0	3.63	—	—
	点数	48	21	0	0			
7	人数	10	9	0	0	3.52	—	—
	点数	40	27	0	0			
8	人数	11	8	0	0	3.57	—	—
	点数	44	24	0	0			
9	人数	9	9	0	1	3.36	3.50	3.33
	点数	36	27	0	1			
10	人数	9	9	1	0	3.42	—	—
	点数	36	27	2	0			
11	人数	8	11	0	0	3.42	3.60	3.30
	点数	32	33	0	0			
12	人数	6	13	0	0	3.31	3.15	3.10
	点数	24	39	0	0			



6-1. 教育環境(円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	施設・設備は、必要性に応じて充分対応できるよう整備されているか	3.42	3.50	3.15
2	防災に対する体制は整備されているか	3.57	3.55	3.45

注:評価するための参考資料など

- ① 避難訓練の実施      ②避難経路の掲示      ③防災設備の設置状況      など

6-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.49      27年度平均評価点 3.53      26年度平均評価点 3.30)

番号		適切 (4点)	ほぼ適切 (3点)	やや不適切 (2点)	不適切 (1点)	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	人数	10	7	2	0	3.42	3.50	3.15
	点数	40	21	4	0			
2	人数	11	8	0	0	3.57	3.55	3.45
	点数	44	24	0	0			

7-1. 学生募集と受入れ(地域貢献・円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	学生募集活動は、適正に行われているか	3.42	3.00	3.10
2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3.21	3.05	3.00
3	入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか	3.21	3.25	2.95
4	学納金は妥当なものとなっているか	3.47	3.35	3.15

注:評価するための参考資料など

- ①学生募集状況について(職員会議資料)      ②学校パンフレット(全ページ)  
 ③ホームページ「学則等で定める授業料の額、並びに本校が実施する経済的支援・奨学金について」  
 ④学生募集要項 P2~P6      ⑤入試選考会議      など

7-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.32 27 年度平均評価点 3.16 26 年度平均評価点 3.05)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	9	9	1	0	3.42	3.00	3.10
	点数	36	27	2	0			
2	人数	7	9	3	0	3.21	3.05	3.00
	点数	28	27	6	0			
3	人数	8	7	4	0	3.21	3.25	2.95
	点数	32	21	8	0			
4	人数	9	10	0	0	3.47	3.35	3.15
	点数	36	30	0	0			

8-1. 財務(地域から信頼していただく・保護者様に満足していただく・円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	中長期的に財務基盤は安定しているといえるか	3.31	3.12	2.84
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	3.42	3.24	3.10
3	財務について会計監査が適正に行われているか	3.47	3.41	3.21
4	財務情報公開の体制は整備されているか	3.57	3.24	3.05

注:評価するための参考資料など

①ホームページ「財務情報について」 など

8-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.44 27 年度平均評価点 3.25 26 年度平均評価点 3.05)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	7	11	1	0	3.31	3.12	2.84
	点数	28	33	2	0			
2	人数	9	9	1	0	3.42	3.24	3.10
	点数	36	27	2	0			
3	人数	9	10	0	0	3.47	3.41	3.21
	点数	36	30	0	0			
4	人数	11	8	0	0	3.57	3.24	3.05
	点数	44	24	0	0			

9-1. 法令等の遵守(地域から信頼していただく・保護者様に満足していただく・円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3.52	3.25	3.20
2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3.52	3.20	3.25
3	自己評価の実施と問題点の改善に努めているか	3.42	3.30	3.30
4	自己評価結果を公表しているか	3.63	3.50	3.40

注:評価するための参考資料など

- ①ホームページ「プライバシーポリシー」      ②ホームページ「自己評価について」      など

9-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.52      27年度平均評価点 3.31      26年度平均評価点 3.29)

番号		適切 (4点)	ほぼ適切 (3点)	やや不適切 (2点)	不適切 (1点)	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	人数	11	7	1	0	3.52	3.25	3.20
	点数	44	21	2	0			
2	人数	11	7	1	0	3.52	3.20	3.25
	点数	44	21	2	0			
3	人数	8	11	0	0	3.42	3.30	3.30
	点数	32	33	0	0			
4	人数	12	7	0	0	3.63	3.50	3.40
	点数	48	21	0	0			

10-1. 社会貢献(地域貢献・地域から信頼していただく・保護者様に満足していただく)

番号	評価項目	評価点	27年度 評価点	26年度 評価点
1	学校の施設や教職員・在校生を活用した社会貢献を行っているか	3.42	3.50	3.30
2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3.63	3.70	3.50
3	地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に行っているか	3.31	3.30	3.10

注:評価するための参考資料など

- ①全校ボランティアの日      ②ホームページ「専門実践教育訓練給付金制度」      など

10-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.45 27 年度平均評価点 3.50 26 年度平均評価点 3.30)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	10	7	2	0	3.42	3.50	3.30
	点数	40	21	4	0			
2	人数	12	7	0	0	3.63	3.70	3.50
	点数	48	21	0	0			
3	人数	10	5	4	0	3.31	3.30	3.10
	点数	40	15	8	0			

11-1. 国際交流(学校全体で一人ひとりを支援する・円滑な学校運営)

番号	評価項目	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	留学生の受け入れ・派遣について戦略を持って行っているか	3.47	3.33	3.21
2	留学生の受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	3.63	3.56	3.47
3	留学生の学習・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	3.21	3.17	3.16

注:評価するための参考資料など

- ①留学生募集状況について(職員会議資料)
- ②今月努力目標の結果と次月の努力目標について(各月の職員会議資料) など

11-2. 評価点の詳細(平均評価点 3.43 27 年度平均評価点 3.35 26 年度平均評価点 3.28)

番号		適切 (4 点)	ほぼ適切 (3 点)	やや不適切 (2 点)	不適切 (1 点)	評価点	27 年度 評価点	26 年度 評価点
1	人数	10	8	1	0	3.47	3.33	3.21
	点数	40	24	2	0			
2	人数	12	7	0	0	3.63	3.56	3.47
	点数	48	21	0	0			
3	人数	6	11	2	0	3.21	3.17	3.16
	点数	24	33	4	0			