

## 平成 27 年度 学校自己評価に対する学校関係者評価表

専門学校松江総合ビジネスカレッジ

別紙、学校自己評価・課題設定の仕方・改善策等について評価及びご意見をお願いいたします

## 1:教育理念・目標・育成人材像(評価平均4.0)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・総じて理解が深いものと推察する。</li> <li>・立派な理念、教訓です。全ての職員、学生が周知される様にと願います。</li> <li>・「学校の将来構想があり、3年～5年程度先を見据えた中期的構想を抱いているか」と、2.学校運営の「運営組織や意思決定機関が効率的なものになっているか」の項目が低い評価のようであるが、5～6人の小グループと理事長・校長が昼食会を設定するなどして、ざっくばらんにその思いを語り合われたらどうだろうか。どんな学校にしたいか?できるか?は、現場も意見を持っていると思います。</li> <li>・専門学校としての存在感をアピールできるものとして、各種の資格試験や検定があります。この状況を合格率のほか、合格者数(取得者数)として公表するのも良いと思います。</li> </ul>	

## 2:学校運営(評価平均 3.43)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営方針も明確にされており、全員目指すベクトルは同一と判断した。</li> <li>・評価点も高いので現状のままで良い。</li> <li>・全てにおいて、極めて真面目に又、前向きに取り組んでおられます。</li> <li>・「学校の将来構想があり、3年～5年程度先を見据えた中期的構想を抱いているか」と、2.学校運営の「運営組織や意思決定機関が効率的なものになっているか」の項目が低い評価のようであるが、5～6人の小グループと理事長・校長が昼食会を設定するなどして、ざっくばらんにその思いを語り合われたらどうだろうか。どんな学校にしたいか?できるか?は、現場も意見を持っていると思います。</li> <li>・学校運営に中で、人事や賃金の管理は最も重要かつ大切なことです。これらの評価に当たって、一方的ではなく、評価される側の納得感が高まるよう制度を常に点検して、必要があれば見直しを行なってください。</li> </ul>	

## 3:教育活動(評価平均 3.0)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インターンシップに対する理解力、又、その活用法についても十分な検討がなされている。</li> <li>・キャリア教育、実践的な職業教育については、外部の企業に頼らず学内のメニューでフォローする体制も必要では？</li> <li>・委員会でも指摘がありましたが、不適切が改善されるように解決策を提示してもらえるとコメントができるかなと思います。</li> <li>・インターンシップ先、就職先等との連携を図り、「業界のニーズとの乖離」について深く把握されることを期待しています。</li> <li>・当該項目の減少傾向は「教員の能力開発のため、研修等が行われているか」に要因があるとのことだが、限られた予算の中ではあるが、教職員のモチベーションアップに繋がるような、目からウロコが落ちるような非日常的な研修に参加する予算編成をされたらどうかと思う。</li> <li>・教職員の資質の向上は、日々取り組むべき課題で決して手を抜いてはならないものと考えます。このため、行政や商工会などが主催する業者等を対象にした研修やセミナーなどの情報収集を行なって、これに教職員や必要があれば学生も参加するなどして資質や社会性の向上を図ることも必要であると考えます。</li> </ul>

## 4:教育成果(評価平均 3.17)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育成果として就職率の向上、資格取得率の向上等が充分図れている。自己評価以上に内外とも好評。</li> <li>・26年度よりは改善しているとは言え、評価点が唯一3点を切っているのもまだまだ改善の余地はあると思います。</li> <li>・就職率、資格取得率共に立派な成績で努力のあとがみられます。公務員学科に関しては、一年卒業もやむを得ないものと認められます。むしろ二年卒業の場合は、それ以上の成果が求められる様に思われますので、他の学科への編入も考えられるでしょうが……。</li> <li>・「退学率の低減が図られている」と「卒業生・在校生の活躍及び評価を把握しているか」という二点が弱いようだが、まず前者について、目の前の学生の動きを観察し、やめないで続けるよう説得する担任を含めたその案件ごとに集まれるプロジェクトチームを作られたらどうだろうか。また、後者については、キャリアセンターと「協力会社」の間で情報交換の場を設定するのも良いではないだろうか。</li> <li>・教員から見た評価としては保守的すぎるのでは？</li> <li>・教育成果の判断として、退学者の減少は重要です。遅刻や授業態度あるいは提出物の状況などから退学予備軍を早期に発見し、早期に対応できる体制を整備する必要があると考えます。</li> </ul>

## 5: 学生支援(評価平均 3.57)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・面接指導等教職員における目的意識が明確であり、自己評価以上に徹底している。</li> <li>・企業にとっては、「この学生が入社したら、会社にとって役に立つのか?」が大事。自分の紹介だけでなく、会社側からの視点で指導をお願いしたい。</li> <li>・全体的に評価も高いので良いと思いますが、委員会での話にもあったように企業実習(インターンシップ)については、事前、事後のフォロー等を含めて今一度見直しが必要なのではと思いました。</li> <li>・全てにおいて適切に実施されていると認められます。</li> <li>・卒業生の進路先での状況を把握することは、学生支援に限らず、そのキャリアセンターの情報を教務部や入試センターにフィードバックすることで波及効果が期待されると考えます。たとえば現行の教育活動に自信を持つとか、軌道修正が必要だとか考える材料になり、また、ビジ専はそこまで面倒を見てくれているのかという高校教員との情報交換の場での貴重なネタともなると考えます。</li> <li>・卒業生全員を対象に1年目・3年目など定期的に連絡をとって、状況を把握するとともに必要な助言を行なうことも必要であると考えます。</li> </ul>

## 6: 教育環境(評価平均 3.86)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ハード、ソフト面とも整備、充実しているものと思える。</li> <li>・学生がより良い環境で学業に専念できるように、引き続き改善をお願いします。</li> <li>・震度 5 強以上の地震が発生した時は、職員、学生に対して安否確認メールを発する制度の導入を提案させて戴きます。</li> <li>・教育環境は「3.53」と高い評価であるから、よろしいと思う。他校との差別化を図るためにも、ますます教育環境の整備には力を入れて頂きたい。</li> <li>・第3者の目線で計画的に実施してください。</li> </ul>

## 7: 学生募集と受入れ(評価平均 3.43)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内外共好評だとうかがえる。自己評価以上に良好。</li> <li>・学生募集のパンフは、学生視点で良いとは思いますが……、父母の視点でもアピールポイントを表現する必要もあるのでは?</li> <li>・概ね良いと思いますが、「やや不適切」や「不適切」がいくつかあるのが気になります。</li> <li>・テレビによる学生募集が効果的と認められ引き続き実施されることを希望いたします。</li> <li>・地元高校とのパイプ作りによって、進路指導で何か困ったことがあったら「ビジ専!」と言われるぐらいの存在になると強いと思います。いろいろと心配な学生も増えているので、今やっておられるように高校との情報共有を充実され、できればそのような子供たちが、どこそこの会社や施設に行って今こんなに貢献しています、などフィードバックされると、高校の教員は今やっている自分の仕事に自信を持つとともに、ビジ専を進</li> </ul>

路先として重く受け止めるのではないのでしょうか。このことは、5. 学生支援で述べさせていただいたことと重なります。

- ・日本語学科の将来展望が不透明ではないか？
- ・今後も少子化は続き、厳しい状況は続きます。高校生だけでなく、既卒者(成人)の入学について制度化する必要はないのでしょうか。

#### 8:財務(評価平均 3.43)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい
	適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報開示姿勢が明白である。良好と判断する。</li> <li>・全ての番号に対して不適切に票が入っているのは問題だと思うので大きな改善が必要なのかなと思います。</li> <li>・財務数値を公表し、各部門の予算管理や収支管理の原価意識が高まったことは良かったと思う。</li> <li>・過去、一定期間(5年又は10年など)の財政状況が比較して見られると良いと思います。</li> </ul>	

#### 9:法令等の遵守(評価平均 4.0)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい
	適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価以上に教職員・学生の姿勢が良い。</li> <li>・コンプライアンスに対する意識が高いと感じた。</li> <li>・集計結果を見ると、2～3人程度が不適切な意見を持っているようだが、人は様々な思想を持つものであり、概ねの教職員が適切と考えているので問題ないと思う。</li> <li>・貴校のプライバシーポリシーに基づいて、個人情報適正に管理されているかの内部チェックをよろしく願います。</li> </ul>	

#### 10:社会貢献(評価平均 4.0)

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい
	適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティア活動等自己評価以上と思える。</li> <li>・ボランティアに参加したことがあるということは、社会に出た時に大きな財産になると思いますので、積極的に参加されると良いと思います。</li> <li>・社会貢献に関しては、積極的に実施されていると認められますが、更に、社会常識、社会問題等については教育されることを期待いたします。例えば、国際紛争、治安、経済情勢等についてです。</li> <li>・社会貢献も「3.5」の高い評価であるから問題ないと思う。課題欄に記載してあるが、ボランティア活動の運営を学生自身がするようになると興味関心や達成感がより高まると思われる。</li> <li>・学生たちによる社会貢献活動が、広く住民に認知され、評価されるよう報道機関などに情報提供しても良いと思います。</li> </ul>	

## 11:国際交流（評価平均 3.43）

評 価	いずれか 1 つに○を付けて下さい 適切 … 4 ・ ほぼ適切 … 3 ・ やや不適切 … 2 ・ 不適切 … 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>・海外戦略は現在一か国(ベトナム)のみとうかがっている。今後の展開(グローバル化)を期待する。</li> <li>・課題①については、あまり良い傾向とは言えないので、学校を挙げてフォローしてあげてほしいと思います。</li> <li>・課題欄に記載があるが、他学科と交流することが当該外国人にとっても役立つと思われるので、ボランティア活動に交えるとか、是非、工夫し実施して欲しい。</li> <li>・国際交流については、教職員全員が対応できるよう情報の共有化と意識改革を図る必要があると思います。</li> </ul>	

## 12:その他

お気づきの点ありましたらご記入ください。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・ビジネスも多様化・グローバル化しており、一方でネット社会(経済)の拡がり等、変化が激しい。しっかりと対応していて、教育機関としての今後の展開に期待すること大である。</li> <li>・学生のため、より良い環境づくりをお願いします。</li> <li>・学校教員の教育ですと幅、深度にかぎりがあると思料されます。全ての学科共通の授業として、部外講師による講和をこれまで以上に積極的に取り入れてみられては・・・と考えています。</li> <li>・全教職員を対象に自己点検・自己評価を実施されることによって、自分たちがどういう点で評価されているかということが明確になり意識づけになったと思う。既に実施しておられたらそれで良いのだが、それぞれの項目ごとにコメント欄を設けて頂き、「お気づきの点がありましたらご記入ください」と改善点などを具体的に記入してもらおうと良いと思う。なかなか言いにくいこともあるかと思われるので、率直に言えるよう匿名による評価が良いのではないだろうか。</li> <li>・外部評価の基本的な考え方について整理いただきたい。「項目の達成度の評価なのか」、「内部評価の評価なのか」。監査的観点では、内部評価が適切に実施されているかを評価すべきであり、小職は監査的視点での評価としております。</li> </ul>
---